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Направление 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Выпускная квалификационная работа бакалавра Иванова И.С. содержит.

содержит результаты разработки…….. (указать назначение )………………….

Актуальность темы ………………………………………………………….

………………(привести обоснование актуальности) …………………………….

………………………………………………………………………………………...

В ходе выполнения ВКР студентом Ивановым И.С. была ……….. изучена ……….. На основании проведенного анализа была предложена ………………………………………………………………………………………….

В рамках бакалаврской работы выявлены преимущества от внедрения разработанной интеллектуальной информационно системы.

Задание на выпускную работу студентом Ивановым И.С. в полном объемевыполнено. Пояснительная записка оформлена, в соответствиис действующими стандартами.

Достоинства и недостатки выполнения и изложения ВКР, а также количественные значения критериев оценки освоения компетенций ФГОС приведены ниже.

Критерий **«Сбор и формирование исходных данных ВКР»:** компетенция ПК-17.

Достоинства: Роль ИИС и место разработки студента в области нформатизации раскрыты достаточно глубоко. Системно описано назначение ИИС, приведен перечень работ по ее созданию.

Недостатки изложения: Отмечается наличие или отсутствие.

Значение критерия: **5**.

Критерий **«Обоснование решения базовых задач по теме ВКР»**: Компетенции ПК-3.

Достоинства изложения: Системно изложено и обосновано техническое задание на проектирование. При выполнении ВКР последовательно применены и достаточно полно описаны этапы проектирования системы. Применена научно обоснованная методика разработки решений.

Недостатки изложения: Отмечается наличие или отсутствие.

Значение критерия: **5**.

Критерий **«Выполнение заданий, требующих индивидуального подхода»**. Компетенции ПК-4.

Достоинства изложения: Обоснованно выбраны средства автоматизации организации. Имеется исчерпывающее описание в записке ВКР результатов проектирования всех подсистем. Создано работоспособное программное обеспечение на основе объектно-ориентированного подхода. Представлена методика и результаты тестирования программного обеспечения.

Недостатки изложения: Отмечается наличие.

Значение критерия: **4**

Критерий **«Выполнение графической части/ презентации ВКР».** Компетенции ПК-17.

Достоинства изложения: Текст и иллюстрации передают сущность разработки. Приведено описание процесса создания интеллектуальной информационной системы на основных этапах разработки.

Недостатки изложения: недостаточно полно отражены этапы разработки. Значение критерия: **4**.

Критерий **«Подготовка доклада для защиты ВКР»**. Компетенции ПК-17.

Достоинства изложения: Доклад составлен грамотно. В докладе отражена актуальность выбранной темы, предложенные решения и результаты экспериментов.

Недостатки изложения: Отмечается наличие или отсутствие.

Значение критерия: **5.**

Критерий **«Защита ВКР»**. Компетенции ПК-17.

Достоинства изложения: Проведена предзащита ВКР, по результатам которой подготовка бакалавра признана удовлетворяющей условиям защиты.

Недостатки изложения: Отсутствуют.

Значение критерия: **5**

Проверка ВКР на плагиат показала, что доля оригинального материала составляет 93,09% (протокол прилагается).

Считаю, что выпускная квалификационная работа бакалавра отвечает предъявляемым требованиям и может быть оценена на «**отлично**», а автор работы студент **Иванов Илья Степанович** заслуживает присвоения степени бакалавра по направлению 09.03.02 – Информационные системы и технологии.
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